**Р Е Ш Е Н И Е**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
  
21 февраля 2020 года город **Казань**РТ  
  
Ново-Савиновский районный суд г. **Казани**в составе:  
  
председательствующего судьи Р.С. Муллагулова  
  
при аудиопротоколировании и составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.И. Фатхуллиной,  
  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1а П. А. к ИП ФИО2ой З. А. о взыскании суммы невозвращенного аванса, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

**У С Т А Н О В И Л :**

ФИО1 П.А. обратился в суд с иском к ИП ФИО2ой З. А.е о взыскании суммы невозвращенного аванса, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа.  
  
В обоснование иска истец указала, что --.--.---- г. между истцом и ответчиком был заключен договор №-- на оказание услуг по поиску, приобретению и поставке автомобиля под заказ. По условиям договора исполнитель обязуется оказать заказчику услуги по поиску, подбору, приобретению, доставке в ... ... автомобиля ---, соответствующего заявке, а заказчик обязуется принять автомобиль и оплатить исполнителю оказанные им услуги в соответствии с условиями настоящего договора. Согласно п. 1.2.3 Договора, передача автомобиля заказчику должна быть осуществлена в срок до --.--.---- г.. В силу п. 2.1 Договора обязательства исполнителя по поставке автомобиля считаются выполненными, а услуги перечисленные в п. 1.2 договора – оказанными с момента передачи автомобиля заказчику не позднее --.--.---- г.. Срок поставки и оказания услуг исполнителем устанавливается с --.--.---- г. по --.--.---- г.. В соответствии с п. 5.1 Договора услуги исполнителя оплачиваются в следующем размере: услуги по поиску с целью приобретения подбора автомобиля, указанного заказчиком – 10 000 рублей, услуги по приобретению и доставке автомобиля заказчику в состоянии, комплектации и общей итоговой стоимостью, которые согласованы сторонами – 50 000 рублей, ориентировочная стоимость заказываемого автомобиля – 1400000 рублей. Оплата производится заказчиком в следующем порядке: в течение двух дней с даты заключения настоящего договора, заказчик перечисляет исполнителю аванс в размере 750 000 рублей. Окончательный расчет производится в течение одного дня с даты подписания акта приема-передачи автомобиля. В случае невозможности оказания услуг по настоящему договору, в установленный п. 2.2 Договора срок, исполнитель возвращает заказчику сумму внесенного аванса в срок до --.--.---- г., если иной срок не установлен дополнительным соглашением. Пунктом 6.1 Договора установлена ответственность сторон, в случае нарушения исполнителем сроков возврата аванса, установленных п. 5.5 Договора, исполнитель выплачивает заказчику пени в размере 0,5 процента от суммы аванса за каждый день просрочки до момента исполнения просроченного обязательства. В случае одностороннего отказа заказчиком от исполнения договора, заказчик уплачивает исполнителю штраф в размере 200 000 рублей, сумма штрафа удерживается при возврате заказчику суммы аванса.  
  
Как следует из приложения №-- к Договору №-- от --.--.---- г., заявка на подбор автомобиля: марка машины – ---, модель ---, состояние – не битый, без дефектов ЛКП, комплектация – Active, год выпуска – --- г.г., пробег – не более 50 000 км, объем двигателя – 2,0 (150 л.с.) бензин, цвет кузова – белый, серебристый, материал салона – кожа, привод – полный, коробка – автомат, количестве владельцев – не более 1, цена – не более 1 400 000 рублей.  
  
--.--.---- г. истцом в счет исполнения обязательств по договору внесена сумма аванса в размере 750 000 рублей.  
  
В установленный договором срок исполнитель не смог подобрать автомобиль в связи с отсутствием на вторичном рынке г. Москвы и Московской области автомобиля, соответствующего требованиям, указанным в заявке. Другие предложенные исполнителем автомобиля истца не устроили.  
  
--.--.---- г. исполнителю подана претензия с требованием возвратить сумму уплаченного аванса в размере 750 000 рублей.  
  
--.--.---- г. исполнитель направил письмо, в котором обязался вернуть сумму аванса в срок до --.--.---- г.. Однако, в установленный срок сумма аванса не была возвращена.  
  
В соответствии п. 5.5 Договора истцом рассчитана неустойка в размере 228 750 рублей, за период --.--.---- г. по --.--.---- г..  
  
На основании изложенного, истец обратился в суд и просил взыскать с ответчика сумму аванса в размере 750 000 рублей, неустойку в размере 228 750 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, штраф.  
  
Представитель истца, действующий на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить.  
  
Ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, до начала рассмотрения дела обратился с ходатайством о рассмотрении дела в отсутствие ответчика, просил уменьшить сумму неустойки и штрафа.  
  
Выслушав представителя истца и исследовав материалы дела, имеющиеся ко дню рассмотрения дела, судья приходит к следующему.  
  
Согласно статье [309](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/) Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. [310](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-310/) Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами. Одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, **право**на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого **права**другой стороне.  
  
Согласно ст. [450](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-29/statia-450/) Гражданского кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. Многосторонним договором, исполнение которого связано с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, может быть предусмотрена возможность изменения или расторжения такого договора по соглашению как всех, так и большинства лиц, участвующих в указанном договоре, если иное не установлено законом. В указанном в настоящем абзаце договоре может быть предусмотрен порядок определения такого большинства.  
  
По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:  
  
1) при существенном нарушении договора другой стороной;  
  
2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.  
  
Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была **вправе**рассчитывать при заключении договора.  
  
В соответствии со ст. [450.1](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-29/statia-450.1/) Гражданского кодекса Российской Федерации предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором **право**на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным. В случае отсутствия у одной из сторон договора лицензии на осуществление деятельности или членства в саморегулируемой организации, необходимых для исполнения обязательства по договору, другая сторона **вправе**отказаться от договора (исполнения договора) и потребовать возмещения убытков.  
  
Согласно ст. [506](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-3/statia-506/) Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.  
  
Статьей [510](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-3/statia-510/) Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что доставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки их транспортом, предусмотренным договором поставки, и на определенных в договоре условиях. В случаях, когда в договоре не определено, каким видом транспорта или на каких условиях осуществляется доставка, **право**выбора вида транспорта или определения условий доставки товаров принадлежит поставщику, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, существа обязательства или обычаев делового оборота. Договором поставки может быть предусмотрено получение товаров покупателем (получателем) в месте нахождения поставщика (выборка товаров). Если срок выборки не предусмотрен договором, выборка товаров покупателем (получателем) должна производиться в разумный срок после получения уведомления поставщика о готовности товаров.  
  
В силу ст. [523](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-3/statia-523/) Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450).  
  
Нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях:  
  
поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок;  
  
неоднократного нарушения сроков поставки товаров.  
  
Договор поставки считается измененным или расторгнутым с момента получения одной стороной уведомления другой стороны об одностороннем отказе от исполнения договора полностью или частично, если иной срок расторжения или изменения договора не предусмотрен в уведомлении либо не определен соглашением сторон.

В судебном заседании установлено, что --.--.---- г. между истцом и ответчиком был заключен договор №-- на оказание услуг по поиску, приобретению и поставке автомобиля под заказ.  
  
По условиям договора исполнитель обязуется оказать заказчику услуги по поиску, подбору, приобретению, доставке в ... ... автомобиля ---, соответствующего заявке, а заказчик обязуется принять автомобиль и оплатить исполнителю оказанные им услуги в соответствии с условиями настоящего договора.  
  
Как следует из приложения №-- к Договору №-- от --.--.---- г., заявка на подбор автомобиля: марка машины – ---, модель ---, состояние – не битый, без дефектов ЛКП, комплектация – Active, год выпуска – --- г.г., пробег – не более 50 000 км, объем двигателя – 2,0 (150 л.с.) бензин, цвет кузова – белый, серебристый, материал салона – кожа, привод – полный, коробка – автомат, количестве владельцев – не более 1, цена – не более 1 400 000 рублей.  
  
Согласно п. 1.2.3 Договора, передача автомобиля заказчику должна быть осуществлена в срок до --.--.---- г.. В силу п. 2.1 Договора обязательства исполнителя по поставке автомобиля считаются выполненными, а услуги, перечисленные в п. 1.2 договора – оказанными с момента передачи автомобиля заказчику не позднее --.--.---- г..  
  
Срок поставки и оказания услуг исполнителем устанавливается с --.--.---- г. по --.--.---- г..  
  
В соответствии с п. 5.1 Договора услуги исполнителя оплачиваются в следующем размере: услуги по поиску с целью приобретения подбора автомобиля, указанного заказчиком – 10 000 рублей, услуги по приобретению и доставке автомобиля заказчику в состоянии, комплектации и общей итоговой стоимостью, которые согласованы сторонами – 50 000 рублей, ориентировочная стоимость заказываемого автомобиля – 1400000 рублей. Оплата производится заказчиком в следующем порядке: в течение двух дней с даты заключения настоящего договора, заказчик перечисляет исполнителю аванс в размере 750 000 рублей. Окончательный расчет производится в течение одного дня с даты подписания акта приема-передачи автомобиля. В случае невозможности оказания услуг по настоящему договору, в установленный п. 2.2 Договора срок, исполнитель возвращает заказчику сумму внесенного аванса в срок до --.--.---- г., если иной срок не установлен дополнительным соглашением.  
  
--.--.---- г. истцом в счет исполнения обязательств по договору внесена сумма аванса в размере 750 000 рублей.  
  
Суд, оценив представленные доказательства по правилам ст. [67 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-67/), с учетом того, что ответчиком не представлены доказательства исполнения обязательств по договору на день рассмотрения дела, приходит к выводу о существенном нарушении договора со стороны ответчика.  
  
Кроме того, как следует из ходатайства представителя ответчика, он признает исковые требования.  
  
Согласно части 1 статьи [39](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-4_1/statia-39/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ответчик **вправе**признать иск.  
  
Суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает **права**и законные интересы других лиц (часть 2 данной статьи).  
  
Следовательно, признание иска ответчиком является достаточным основанием для удовлетворения судом требований (часть 4 статьи [198](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), если это не противоречит закону или не нарушает **права**и законные интересы других лиц.  
  
Однако судом таких оснований для отказа в признании иска установлено не было.  
  
С учетом вышеизложенного требования истца о расторжении договора и взыскании уплаченной суммы по договору подлежат удовлетворению.  
  
Пунктом 6.1 Договора установлена ответственность сторон, в случае нарушения исполнителем сроков возврата аванса, установленных п. 5.5 Договора, исполнитель выплачивает заказчику пени в размере 0,5 процента от суммы аванса за каждый день просрочки до момента исполнения просроченного обязательства. В случае одностороннего отказа заказчиком от исполнения договора, заказчик уплачивает исполнителю штраф в размере 200 000 рублей, сумма штрафа удерживается при возврате заказчику суммы аванса.  
  
В установленный договором срок исполнитель не смог подобрать автомобиль в связи с отсутствием на вторичном рынке г. Москвы и Московской области автомобиля, соответствующего требованиям, указанным в заявке. Другие предложенные исполнителем автомобиля истца не устроили.  
  
--.--.---- г. исполнителю подана претензия с требованием возвратить сумму уплаченного аванса в размере 750 000 рублей.  
  
--.--.---- г. исполнитель направил письмо, в котором обязался вернуть сумму аванса в срок до --.--.---- г.. Однако, в установленный срок сумма аванса не была возвращена.  
  
В силу пункта 1 статьи [401](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-25/statia-401/) Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательство, либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.  
  
Ответчиком допущена просрочка исполнения обязательства, в связи с чем, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию предусмотренная договором неустойка.  
  
В соответствии п. 5.5 Договора истцом рассчитана неустойка в размере 228 750 рублей, за период --.--.---- г. по --.--.---- г..  
  
Суд соглашается с расчетом истца, и считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца договорную неустойку в размере 228 750 рублей.  
  
Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о **защите прав потребителей**» при рассмотрении гражданских дел судам следует учитывать, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемыми Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О **защите прав потребителей**" (далее - Закон о **защите прав потребителей**либо Закон), другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.  
  
В соответствии со ст. [15](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#rF26Jp5Yz7Ja) Закона РФ «О **защите прав потребителей**» от 07.02.1992 г. №2300-I моральный вред, причиненный **потребителю**вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) **прав потребителя**, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области **защиты прав потребителей**, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных **потребителем**убытков.  
  
Согласно п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 при решении судом вопроса о компенсации **потребителю**морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения **прав потребителя**.  
  
Поскольку судом установлено нарушения **прав**истца как **потребителя**, с ответчика в пользу истца, с учетом всех обстоятельств дела, требований разумности и справедливости, в счет компенсации морального вреда подлежит взысканию 3000 рублей 00 копеек.  
  
В соответствии с п. 6 ст. [13](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#VkbDcoQcFPmp) Закона РФ «О **защите прав потребителей**», при удовлетворении судом требований **потребителя**, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации (…)) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований **потребителя**штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу **потребителя**.  
  
Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 при удовлетворении судом требований **потребителя**в связи с нарушением его **прав**, установленных Законом РФ «О **защите прав потребителей**», которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу **потребителя**штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).  
  
Учитывая вышеприведенные нормы **права**, судья считает, что указанный штраф должен быть взыскан судом, вне зависимости от собственного усмотрения, а в силу требований закона, поскольку наложение данного штрафа является обязанностью суда в силу императивной нормы закона, а не **правом**суда.  
  
Согласно п. 47 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N17 если после принятия иска к производству суда требования **потребителя**удовлетворены ответчиком по делу (продавцом, исполнителем, изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) добровольно, то при отказе истца от иска суд прекращает производство по делу в соответствии со статьей [220 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-18/statia-220/). В этом случае штраф, предусмотренный пунктом 6 статьи [13](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#VkbDcoQcFPmp) Закона РФ «О **защите прав потребителей**», с ответчика не взыскивается.

Поскольку истец от исковых требований не отказался и производство по делу не прекращено, в связи с отказом истца от иска, наличие судебного спора указывает на неисполнение ответчиком обязанности по возврату аванса в добровольном порядке, в связи с чем, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф.  
  
Общая сумма, с которой подлежит исчислению штраф, составляет: 981 750 рублей 00 копеек (750000,00+228750,00+3000,000), с данной суммы штраф составляет: 490 875 рублей 50 копеек.  
  
Ходатайство о применении ст. [333](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-23/ss-2_3/statia-333/) Гражданского кодекса Российской Федерации ответчиком заявлено, однако суд оснований для уменьшения размера штрафа не усматривает, поскольку ходатайство не мотивировано.  
  
Согласно п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N17 применение статьи [333 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-23/ss-2_3/statia-333/) по делам о **защите прав потребителей**возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.  
  
Согласно статье [88 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-88/) судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.  
  
Расходы по оплате государственной пошлины подлежат распределению в соответствии со ст. [98 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/).  
  
На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. [56](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/),[60](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-60/), [98](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/), [103](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-103/), [194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[199 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/), суд

**Р Е Ш И Л :**

Исковые требования ФИО1а Павла Александровича к индивидуальному предпринимателю ФИО2ой Земфире Абриковне о взыскании суммы аванса, пени, компенсации морального вреда и штрафа – удовлетворить частично.  
Взыскать с Индивидуального предпринимателя ФИО2ой Земфиры Абриковны в пользу ФИО1а Павла Александровича уплаченные по договору денежные средства в размере 750000 рублей 00 копеек, пени в размере 228750 рублей 00 копеек, компенсацию морального вреда в размере 3000 рулей 00 копеек и штраф в размере 490875 рублей 00 копеек.  
В остальной части иска отказать.  
Взыскать с Индивидуального предпринимателя ФИО2ой Земфиры Абриковны в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации, государственную пошлину в размере 13287 рублей 50 копеек.  
Решение может быть обжаловано сторонами в Верховный Суд РТ через Ново-Савиновский районный суд город **Казани**в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.  
  
Судья Р.С. Муллагулов